

太學新增合璧聯珠聲律萬卷菁華

賞罰不用賞罰

新得士民

帝堯事鑑

帝堯所憎者有功必賞堯舜有罪必罰堯舜不賞而民勸不罰而民

作對何訟堯昔崇伯之方命圯族共工之靜言庸違帝

堯以則格之明而未有去者蓋以行偽象恭且有四岳

之臣向使堯惡四凶之行拒四岳之率不待試用加之

堯使天下知其賢則勸若賞而不勸刑而不

服則天下知其惡則勸若賞而不勸刑而不

服則天下知其惡則勸若賞而不勸刑而不

服則天下知其惡則勸若賞而不勸刑而不

服則天下知其惡則勸若賞而不勸刑而不

服則天下知其惡則勸若賞而不勸刑而不

士之君不可不敬懼臯陶謨元凱在下雖微必率四凶
左朝雖強必誅唐劉蕡策**三**夏道先賞而後罰殷人
先罰而後賞周人賞罰用爵列記表記**四**賞善誅惡
後且譚新論**四**賞功罪戾納忠去邪以至於晏清韓直
諫表必用命賞于祖弗用命戮于社予則孥戮汝書甘
誓昔有成陽不僭不濫陽賞不僭罰不濫詩殷武孟子
曰善爲國者賞不僭而罰不濫賞僭則懼及淫人刑濫
則懼及善人若不幸而過寧僭无濫与其失善寧其利
淫不僭不濫此湯所以獲天福也左襄二十六年自成
湯至于帝乙克明德謹罰書多方陽用罪伐厥死用
德教服善盤庚上**四**惟衣裳在苛惟干戈省厥躬說
命中**文王**克明德謹罰康誥文王之所以造周也明德
務崇之之謂也謹罰務去之之謂也左成二年文王問
曰賞所以存勸罰所以示懲今欲賞一以勸百罰一以
懲衆爲之柰何太公曰凡用賞者貴信用罰者貴必賞

信罰必則莫不陰化矣太公六韜曰功多有厚賞不
迪有顯戮臣賞以勸之戮以威之書泰誓下惟辟作福
惟辟作威惟臣武王自稱畢力賞罰以定其功史周紀
武王問太公曰將何以爲威太公曰殺一人而三軍震
者殺之賞一人而萬人悅者賞之六韜曰臣畢協賞罰
書康王之誥臣群叔流言乃致辟管叔于商囚蔡叔
于郭鄰以車七乘降霍叔于庶人三年不齒蔡仲克庸
祗德周公以爲卿士叔卒乃命諸王邦之蔡蔡仲之命
太宰以八柄詔王取群臣一曰爵以取其貴二曰祿以
取其富三曰予以取其幸四曰置以取其行五曰主以
取其福六曰奪以取其貧七曰廢以取其罪八曰誅以
取其過臣禮天官小司徒用衆庶施其賞罰歲終則攷其
屬官之治成而誅賞地官大司馬又戰巡陳貶事而賞
罰夏官士師以施刑罰慶賞秋官臣之佐爲人臣也
其行賞也非以虛取民財妄予人也以勸天下之忠孝

而明其功也故功多者賞厚功少者賞薄其行罰也非
忍怒妄誅而縱暴心也以禁天下之不忠不孝而害國
者也故罪大者罰重罪小者罰輕前晁厝策昔商君為
秦孝公尊爵必賞有罪必罰史蔡澤傳實惠惠張良曰
今所封皆故人所誅皆仇怨前本紀**文帝**晁錯曰方今
之務在於貴粟貴粟之道在於以粟為賞罰今募天下
入粟縣官得以拜爵得以除罪食貨志孝文帝時賞善
罰惡不阿親戚負禹傳若夫慶賞以勸善刑罰以懲惡
先王執此之政堅如金石行此之令信如四時據此之
公无私如天地賈誼治安策陛下法太明賞太輕罰太
重且雲中守魏尚坐上功首虜差六級陛下下之吏削
其爵罰之繇此言之陛下雖得頗牧不能用也馬唐傳
文帝元朔元年詔進賢受上賞蔽賢蒙顯戮古之道也
本紀奏議曰在上位而不能進賢者非所以勸善黜惡
也同上若罰不阿近幸不遺遠設官拔賢縣賞待功能

者進以保祿罷者退而勞力刑於宇內矣參軍傳

自謂地祚三年詔有功不賞有罪不誅唐虞猶不能

以化天下本紀孝宣之治信賞必罰廷有功必賞有罪

必罰本實孝宣皇帝賞罰信明施与有節記人之功忽

於小過王嘉傳宣帝考察言行信賞又罰後左傳疏

所說郁禺曰明公賞罰明信禹本傳垂書景罰以別善

惡無以誅傷則善人家福矣自漢傳政事疏以化致教

必由進善康國寧人莫大理惡蔡茂傳上書宣帝陳寵

曰先王之政賞不僭而刑不濫与其不得已寧僭不濫

本傳疏虞曰孫伏伽諫曰賞罰之行責賤親疎惟義

所在唐本傳宗党仁弘則佞當死帝哀其有功貸為

庶人召五品以上謂曰賞罰所以代天行法今朕寬仁

弘死是日弄法以負天也刑法志太宗曰國之大事惟

賞與罰尉遲敬德贊證上疏曰善二而惡二審罰而明

賞无為之化何遠之有善二而不能進惡二而不能去

罰不及有罪賞不加有功則危亡之期或未可保魏晉
傳高昌平侯君集集私取珍寶詔誅然岑文本諫曰且古
之出師克敵有重賞不勝家類我當其有功也魚貪財
緘欲尚蒙爵邑其无功也魚動窮索已不免銖銖故曰
記人之功忘人之過陛下且申宥君集俾復朝列以勸
有功侯君集傳上作帝範十二篇以賜太子九曰賞罰
通鑑蕭瑀奏李靖破胡利御軍无法上曰隋史万歲破
陸頭可計有功不賞以罪致戮朕不然錄公之過赦公
之罪上謂執政曰朕常恐因喜怒妄行賞罰故欲公
等數諫上降手詔曰朕有二罪善之未賞惡之未誅
三也馬周曰陛下比來賞罰微以喜怒有所高下並
通鑑周書魏元忠言賞者禮之基罰者刑之本礼崇則
謀夫竭其能賞厚則義士輕其死刑正則君子勉其心
罰重則小人懲其過賞罰者軍國之紀綱政教之藥石
吐蕃本非強敵而薛仁貴郭待封至奔甲喪師罪止削

除網漏吞舟何以過此夫賞不勸謂之止善罰不懲謂之縱惡故國无賞罰金堯舜不能為公罰既不行賞復難信議者皆謂比日征行虛立賞格而无其實且黔首鉅微不可以欺安有愚不信之令設虛賞之格乎唐書元忠傳忠盜作賞罰軍田之切於國宗伏以理國化人在於賞罰善使天下之為善者勸罰一惡使天下之為惡者懲陸贄謝客前狀善惡不分功過无上下謂賞罰之柄失也同上夫賞以存勸罰以示懲勸以禁有庸懲以威不格故賞罰之取衆也猶繩墨之於曲有權衡之揣輕重取衆而不用賞罰則善惡相混而能否莫殊用之不當功過則奸妄罷禁而忠實擯抑用与不用其弊一也翁公選事宜然欲賞一有功翻慮无功者反側欲罰一有罪復慮同惡者憂實罪以隱忍而不彰功以嫌疑而不賞同上取將而賞罰虧度翁守倫事信賞在功无不報及罰在罪无不懲非功而推爵則爵輕非

罪而肆刑則刑臻爵賞刑罰國之大綱一網或焚万目
皆弛希進瓜果擬官狀行罰先貴近而後卑遠則今不
犯行賞先卑遠而後貴近則功不遺論翰林李士狀並
奏武宗李吉甫言治天下必任賞罰刑法志謂見後
刑法門吳武陵言於憲宗曰罰无貸罪賞无遺功本傳
見功必賞有罪信罰孰敢不力杜黃裳傳李吉甫言於
上曰賞罰人主之二柄不可偏廢陛下惠澤深矣而威
刑未肅願加嚴以振之上顧李絳曰何如對曰王者之
政尚德不尚刑上曰然通鑑曰既當國請紳不軌課吏
治分明淑慝帝格意順納裴增傳

名臣事鑑

太公

封於齊齊東海上有居士曰任商華

任昆弟三人太公殺之周公急傳而問曰
二子賢者也殺之何也太公曰是昆弟立議曰耕而食
之搢而飲之无求於人是望不得以賞罰勸禁也且聖
王所以使臣者非爵賞則刑罰也今四者不足以使之

則望誰為君乎是以誅之韓非子三十四篇樊建曰諸
賞罰賞罰之信足感神明蜀志本傳注評曰諸葛之為
相國也雖雖必賞犯法怠慢者必罰嚴禁輪情者
重重必釋游辭巧飾者重輕必戮善无微而不賞惡无
纖而不貶利教嚴明賞罰必信亮政祁山賞罰肅
而号令明曰上為大將二十餘年賞罰明善卹士
卒蜀本傳郝廷玉事曰曰太尉善御軍賞罰由功
過唐本傳賞罰信明士卒爭奮同上黃下賞罰信
必本傳曰軍不得更下短長其賞罰必信宗室傳

聖賢事鑑

引一字之褒寵踰華袞之贈片言之貶辱過市朝之捷使繁繁致果集解序

引有引曰辭收曰聖人達而賞罰行聖人第而褒貶作
佳有引元經文中王直肅曰天下无賞罰三百載焉
元經可不異乎子曰元經褒貶所以代賞罰者也其以
天下无主而賞罰不明乎同上

書林合璧

身阿封聖不為善者勸不善者沮有強回
侯齒戮下僕无惡不懲无善不顯有忠傳

刑禁暴爵至賢記樂記爵人必於朝刑人必於市陸贄

賞勸善罰惡有於傳用命賞于祖非用命戮于社甘誓

錫之山川土田詩閔官勸之以慶賞懲之以刑罰有

刑用甲兵斧鉞刑州法勸之以賞賜紆之以刑罰周語

賞必加有功刑必斷有罪史記廉頗傳

爵以養其德刑以威其惡馬奉世傳

賞以春夏刑以秋冬左傳三十六年

伐擬震雷因象雨露晉書虞預傳

康侯用錫馬蕃庶書曰三接易晉卦

大司寇垂刑象之法挾日而欽礼秋官

書圖總珠

賞罰國之為政者不賞私勞不罰私怨家
諸上論解愛人而不私賞之惡人而不私

罰之管任法王五者之論无乃不賞无罪不罰朝无幸位

民无幸生而王制善有官矣臣賞也臣惡有賞臣責臣罰也臣

賞臣罰臣明又死之路者臣賊刑罰開必得之門者臣信臣慶臣

賞臣官牧民信賞罰以致治也臣禁臣惡臣傳信臣賞臣必罰臣以輔臣禮臣

制臣前臣其臣文臣志臣刑罰臣在於臣必信臣賞臣實臣於臣平均臣吏臣與臣傳臣信臣賞臣罰臣

信臣必如臣天地臣乃可臣御臣人臣黃臣石臣公臣三臣畝臣

賞臣罰臣以臣懲臣罰臣行臣而臣民臣畏臣恐臣賞臣加臣而臣民臣勸臣勉臣官臣立臣政臣勸臣之臣

以臣慶臣賞臣振臣之以臣刑臣罰臣形臣勢臣嚴臣罰臣而臣可臣臣臣賞臣明臣而臣足臣勸臣九臣

則臣杜臣如臣晦臣問臣政臣子曰臣賞臣一臣以臣勸臣百臣罰臣一臣以臣懲臣衆臣文臣中臣立臣

命臣賞臣罰臣所以臣勸臣善臣禁臣惡臣政臣之本臣也臣韓臣非臣齊臣刑臣規臣相臣對臣策臣人臣

主臣不臣妄臣賞臣非臣徒臣愛臣其臣財臣也臣賞臣其臣行臣則臣善臣不臣勸臣矣臣不臣妄臣罰臣

非臣於臣其臣人臣也臣罰臣其臣行臣則臣惡臣不臣懲臣矣臣賞臣不臣勸臣謂臣之臣止臣善臣罰臣

不臣懲臣謂臣之臣縱臣惡臣矣臣臣臣何臣於臣傳臣聖臣王臣之臣為臣賞臣罰臣非臣他臣所以臣懲臣

勸臣者也臣賞臣罰臣務臣速臣而臣後臣有臣勸臣懲臣辨臣斷臣刑臣論臣

賞臣罰臣之臣明臣賞臣罰臣之臣數臣又臣先臣明臣之臣立臣事臣也臣官臣立臣政臣先臣王臣重臣

為明賞不費明罰不累賞罰明則德之至也桓言明罰
有德所以勸善人也顯罰有過所以禁下奸也劉子賞
罰高政教所以明賞罰言繼衣明賞罰以統其法後世
喬傳盧補上疏曰賞罰明則士民即欽訥傳

羣書事鑑

子思古明王能賞善罰惡馬詩瞻彼修矣

肅其罰故民不疾其威管君臣然後漸慶賞以先之嚴
刑罰以防之有罪非獨一人為之也強國不威則
賞罰不行賞不行則賢者不可得而進罰不行則不肖
者不可得而退富國之罰當罪則奸邪止賞當賢則臣
下勸前公孫弘傳法之所罰義之所去也和之所賞禮
之所取也禮義者民之所服也而賞罰順之則民不犯
禁矣同上司徒掌四方民事功課歲尽則奏其殿最而
行賞罰司馬掌四方水土功課歲尽則奏其殿最而行

賞罰後曰官賞罰之要莫是謂國權恩俸傳治賞罰政
之柄也明賞必罰審信謹令有以侍古之明君信賞罰以
功過其賞必實賞罰理國之綱紀素安傳至如非市之斷
出法賞罰誰人主專之晉刑徒志賞罰黜陟國之大信
也傳傳法者國之綱紀不可不正所正在於賞罰共
史于連傳賞罰中則兵強馬厲用傳賞罰一柄惟人
主操之王太清傳賞罰賞不踰時欲民使傳為美之利
也罰不遷刻欲民使觀為不美之害也司馬法軍以賞
為表以罰為裏黃石公三畧

譬喻

賞罰者國之利器制人之柄也劉子賞罰篇榮
辱者賞罰之精華後有悅傳慶必負刑罰人主之
柄為臣民得與之爭唐懿至惠傳賞如山罰如谿太公
六韜政教之藥石猶繩墨權衡並見君內

反說

子鮮曰賞罰无章何以勸沮左襄二十七年教
而不誅則姦民不懲誅而不賞則勸厲之民不

勸賞罰賞而不信魚賞不勸罰而不明魚刑不禁不
勸不禁則善惡失理列子賞罰有賞與刑罰皆以類相
從者也一物失其類之常也德不稱位能不稱官賞不
當功刑不當罪不存矣大焉前刑法志

妄賞以隨喜意妄誅以快怒心是錯策
【律字】慶威 勸懲 福威 德威 信必 二柄

不用賞罰夫治天下不賞而民勸不罰而民畏莊子

勸之時不貴爵賞而民勸善不重刑罰而民不犯躬
率以正而遇民信也前公孫弘傳有賞民不賞不罰而

民可用至德也賞而不罰至教也罰而不賞至威也
也黃石公三司各君子不賞而民勸不怒而民威

中庸好賢如緇衣惡二如巷伯則爵不瀆而民作原刑
不試而民服記緇衣賞不用而民勸罰不用而威行
賞罰不施而天下賓服准儀真訓

刑賞

名君事鑑

勸善刑暴
所錄昌也且進賢受

能均賞刑法
上賞藏賢家顯我古之道也

附輕賞疑從重
重之至書大禹謨格則承之庸之否

則威之
天下人能至于道則承用之任以官不從教

則以刑威
益穰舜之罪也極繇其幸也只禹在唐三

十二年舜為天子
以其幸十六相去四凶也文十八年

明察其刑明謹
其賞刑明至於无刑賞明至於无賞

白居易策
之道其勸善也顯之朝廷其懲惡也加

之刑罰
也文粹張謂震帝留學以不僭不監

詩廢武
尔尚輔予一人予其大賚尔不從折言

擊我汝
書湯誓曰克長克君賞慶刑威曰君

矣
曰大宰以八則治都鄙七曰刑賞以取其威

孔天

官太宰八柄詔王馭群臣三曰生以馭其福八曰誅以馭其過三歲則大計群吏之治而誅賞之宰夫掌治法以攷百官府之治凡失財用者以官刑詔冢宰而誅之其足用長財者賞之官正掌其誅賞並大官遂大夫三歲大比則帥其吏而誅賞之也官師凡作民以時數其聚寡而誅賞之族師刑罰慶賞相及相共並同內史掌王之八枋之法以詔王治五曰殺六曰生春官大司馬及戰巡陳賊事而賞罰大役以待攷而賞其賞官士帥以施刑罰慶賞秋官司寇威公即位以來不治於是召即墨大夫語之曰自子之居即墨也毀言日至吾使人視即墨田野闢民人給官无留事東方以寧是子不事吾左右以求言也封之万家召阿大夫語之曰自子之守阿言言日聞吾使人視阿田野不闢民人貧苦是子蔽吾左右以求言也是日烹阿大夫於是人入務尽其誠史田敬仲世家周威公八年司寇夫刑賞之本在乎

勸善而懲惡帝王所與天下畫一不以親疎貴賤而輕
重者也今之刑賞或由喜怒或由好惡喜則矜刑於法
中怒則求罪於律外好則鑽皮出羽惡則洗垢索瘢刑
濫則小人道長賞綬則君子道消小人之惡不懲君子
之善不勸而望刑措非所聞也唐魏謩傳疏行爵賞則
思因喜而僭施刑罰則思因怒而監通監魏謩疏上曰
有功則賞有罪則刑誰敢不竭心力以修職業備監
德宗爵人必於朝刑人必於市惟恐衆之不覩事之不
彰受賞受之無怍也當刑居之無怨言此聖王所以宣
明典章與天下共者也陸贄謝密旨狀**憲宗**喜怒以類
刑賞不差可謂發而中節韓賀正表**文宗**賢不任則
重賞不足以勸善邪不去則嚴刑不足以禁非劉蕡策
書圃聯珠
順宗天子者承天順地典爵主刑不
敢以天官私其宗不敢以天罰輕其親後
甲屠剛傳聖人仰視法星旁觀習坎莫不先春風以播

恩後秋霜以動憲宣慈惠受尊其蘭牙刑罰威怒隨其肅殺隋刑法志

法天 **刑賞** 古之治民者勸賞而畏刑恤民不倦賞以春夏刑以秋冬左萊二十六年殺伐擬於震雷推恩象於雨露晉虞預傳

羣書事鑑

經爵人於朝與眾共之刑人於市與眾共之記王制刑禁暴爵奉賢崇寬記爵祿不足

勸也刑罰不足耻也故上不可褒刑而輕爵細衣不失賞刑之謂也左傳二十八年

富國軒冕之賞非能勸鉄鉞之威非能禁也天下

史賞必加於有功刑必斷於有罪史記雖傳爵祿以養

其德刑罰以威其惡故民曉於礼義而耻犯上刑重仲

停策刑賞大信不可不謹焉奉世傳賞疑從予所以廣

恩勸功也罪疑從去所以謹刑也功同賞異則勞臣

疑罪鈞刑殊則百姓惑並同上明主釀於用賞為於用

刑後馬援傳朱勃上書威以刺骨之刑勉以垂金之賞
唐陳子昂傳武后朝

反說

罪人以族官人以世書奏誓上國諸葛亮上
疏云陟罰臧否不宜異同宜付有司論其刑賞
以昭陛下平明之理不宜偏私使內外異法也蜀志本
傳

刑法門

法

名君事鑑

太古太上正法准倣真訓或曰太上无法

惡之是以法始乎治法非所以為治也曰鴻荒之世聖人

揚問負

而治法非所以為治也曰鴻荒之世聖人

在法黃帝李法因李者法官之號主刑戮之事前胡建

傳

帝

有流殛放殺之誅有大辟刻肌之法後梁

然傳脫或曰申韓之法非法坎曰法者謂書虞成周之

法也如申韓如申韓揚問道三隨時制法史自序三
代不同法前武帝紀詔有治人无治法謂之法獨存而
夏不世王故法不能獨立有君道謂之法行而姦軌服
前元帝紀詔三聖制法諸侯王表成三爾時罔敢易
法書大誥太宰以八法治官府禮天官正月之吉始和
布治于邦國都鄙乃垂治象之法于象魏使万民觀治
象挾日而斂之太宰六曰官法以正邦治乃施法
于官府以待官府之治小宰正歲帥治官之屬而觀
治象之法徇以木鐸曰不用法者国有常刑並天官大
司徒乃垂教象之法于象魏鄉大夫正歲令群吏攷
法于司徒並地官州長正月之吉各屬其州民而讀法
同上內史執國法春官大司馬掌建邦之九法而佐王
平邦國夏官乃垂政象之法于象魏同上大司冠乃垂
刑象之法于象魏小司冠以八辟麗邦法並秋官
推察推法其審克之書呂刑宗孝公用商鞅之欲

變法甘龍曰聖人不易民而教云云鞅卒定變法之令
五年而秦人富強史商君傳又見及談初順民
心作三章之約前本紀元年召諸縣豪傑曰父老苦秦
苛法久矣吾與父老約法三章同上革命創制三章是
紀系傳韓信曰大王之入關除秦苛法與民約法三章
耳秦民無不欲大王王秦者本傳天下既定因民之疾
秦法順流與之更始蕭何傳御史執法卒不如儀者輒
引去叔孫通傳設三章之法大赦之令蕩滌穢流與
民更始後有悅崇紀論又謂二年詔今法有誅謗妖言
之罪其除之前本紀二年詔法者治之正所以禁暴衛
善久也刑法志帝曰法正則民愆罪當則民從同上以
章九法太宗改作輕重之差世有定籍上叔傳上行謂
橋有一人從橋下走乘輿馬驚廷尉張釋之秦當罰金
上怒曰此人驚吾馬乃當之罰金釋之曰法者天子所
與天下公共也今法如是更重之是法不信於民廷尉

天下平也一傾天下用法皆為之輕重民安所措其手足本傳人有盜高庙玉環下廷尉當弃市上怒曰民盜先帝器吾欲致之族而君以法奏之釋之曰法如是足矣今盜庙器而族之假令愚民取長陵一抔土陛下何以加法乎同上陛下絕秦之迹除其乱法晁厯策魏尚上功幕府一言不相應文吏以法繩之馬唐傳文帝寬惠柔克遭世康平唯除省肉刑相坐之法他皆率由无革舊章後果統傳疏同後二年詔縣丞長吏也奸法与盜前本紀同時郡守二千石大抵及效王温舒等吏民益輕犯法上遣使督之循弗能禁於是作沈命之法史咸宣傳作見知故縱監臨部主之法前刑法志張易以峻文穴理為奸尉於是見知之法生食貨志人人自愛而重犯法法既益嚴吏多廢免犯法者眾吏不能尽誅舜文乃詆以輔其法並同上今漢繼秦之後法立而奸生董仲舒策宣帝元康二年詔今吏修身奉法

未有能稱朕意朕甚閔焉其赦天下与士大夫厲精更
始本紀四年詔朕惟耆老之人或罹文法拘執圜牆不
終天命朕其憐之自今諸年八十以上非誣告殺傷人
他皆勿坐同上越我踰法見後獄門間者奸吏用法巧
文寢深使不辜蒙戮朕甚傷之刑法志宣帝在民間時
知百姓苦吏急乃即位聞霸持法平召以為廷尉黃霸傳
帝今欲與至治致太平宜除贖罪之法貢禹傳疏
詔曰明王之御世也遭時為法因事制宜元成傳
帝元壽元年詔有司執法未得其中本紀元成傳
群臣多帝自選幸加以法理嚴察尚書近臣至乃捶撲
牽曳於前後甲第剛傳帝懲西京外戚賓客故皆以法
總之馮衍傳解王莽之繁密還漢世之輕法循吏傳
秀舍中兒犯法軍市令祭尊格殺之秀怒命收陳副
諫曰明公常欲眾軍整齊今遵奉法不避是教令所行
也通鑑外紀十五年遺詔者考實二千石長吏可法不

平者同上宣武建初二年今自三公並宜明糾非法後
本紀憲平人富本贊肅宗初承永平故事政尚嚴切寵
以帝新即位宜改前世苛法乃上疏云云陳鑒傳並後
隋文子秦王俊以奢縱免官楊素曰王陛下愛子請
赦之帝曰法不可違若公意我乃吾兒之父非兆人之
父何不別天子作乎故天子操法有不變之義唐王志
愔傳唐與隋通入京師約法十二條惟殺人劫盜皆軍
叛逆者死刑法志孫伏伽諫曰法者陛下自作須自守
之使天下百姓信而畏之不傳有犯法不至死者上特
命殺之監察御史李素立諫曰三尺法王者所共天下
也法一動搖人无所措手足陛下奈何弃法臣忝法
司不敢奉詔上從之通鑑約法惟簡代虐以寬僧一行
起義堂宗民樂其安重於犯法唐刑法志柳雄妄
訴隋資有司得効其偽將論死戴胄奏法當徒執之四
五然後赦謂胄曰第守法如此不畏濫罰魏證傳陛下

初即位詔元律師死孫伏伽諫以為法不當死曰上時
有詭資陰冒謀取譴者詔許自首不首罪當死賊有詭
得者獄具曹以法常疏帝曰朕詔不首者死而今當流
卿自守法而使朕失信奈何曹曰法布大信於人陛下
以一朝忿料殺之既知不可而責於法此忍小忿存大
信也戴胄傳帝遣房元齡謂曰法者天下與公共為之
公不自脩乃至此將奈何張亮傳上嘗與群臣論止盜
或請重法以禁之上兩曰朕當輕徭薄賦選用廉吏則
自不為盜安用重法耶通鑑同治永徽六年詔吏禁酷
法唐本紀宗王志愔奏言今大理多不奉法以縱罪
為仁持文為苛又曰以力役法者百姓也以死守法者
有司也以道變法者君上也云云故天子操法有不變
之義本傳宗二十年間号抓治平衣食富足人罕犯
法是歲刑部所斷天下死罪五十八人刑法志姚崇曰
垂拱以來以峻法繩下臣願政先仁恕可乎比來任俠

冒觸憲綱皆得以寵自解臣頭法行自近平本傳

各臣事鑑
唐陳无倚法以削書君陳諡孔子聞之曰善哉為吏其用法一也思仁恕則植德

加嚴暴則植怨公以行之其子羔乎家語致思篇云昔

明上下其手而楚法以弊張湯輕重其心而漢法以

謬况人主而自高下乎唐鄭盜傳收租稅而平原

君不肯出奢以法治之殺平原君用事者九人平原君

怒將殺奢曰君為貴公子令縱君家而不奉法則法

削法削則國弱國弱則諸侯加兵是无道也君安得有

此富乎宋本傳夫以周君之淺薄行刻削之苛法而反

以成治列子隨時篇李之相秦也行中商之法重刑

各之家唐朱敬則傳為法講若登一刑曹參傳

唐之屬峻法石奮傳**王**其決疑平獄務在哀

鯁寡朝廷稱之曰張釋之為廷尉天下无冤民王定國

為廷尉民自以不冤本傳張釋之典刑國憲以平叙傳

釋之當漢文時中外無事平法而已百餘有司傳

宣帝時公孫弘三入侍儒者通於世務明習文法

以終術聞飾吏事天子器之前循吏傳持法平見

本門宣帝下霸為人明察內敏又習文法為丞外議當

於法令人心太守甚任之本傳知能有飾兼通

文法吏事以儒雅緣飾法律同上宣帝為吏實罰明用

法平而必行所居皆有條教可紀同上循吏傳據法守正

酷吏傳同求曉文法吏治獄本傳武同少孤與李

父居為獄小吏曉習文法同上東漢弄文巧詆以輔法

同上輕重其心同上迂異州刺史傳本武吏不更

文法本傳性寬和不喜文法嘗以為吏能弘

厚余貪汙放縱猶无所害後本傳客有謂周曰君

為天下決平不循三尺法周曰三尺安在哉前主所是

著為律後主所是疏為令當時為是何古之法乎本傳

宣帝立法施度整理戎旅科教嚴明賞罰必信蜀本

傳李固持法嚴故人為之用李固除得功陛下以官法
用臣守正行法同上謝安拜御史中丞山南東道
節度使行部至鄧縣有納賄弄文二人同繫獄縣令以
公綽素持法謂必殺貪者公綽判曰賊吏犯法人在奸
吏壞法亡誅弄文者同上獨隨遷大理卿持法明審
号称邱同上蕭儉居位頗謹介持法同上裴能持法
本贊李固以文法称裴守直傳田固

書林合璧

法又先施魏高同傳刑書魏晉史
法貴得中晉程咸傳金科王條文選

先王明罰勅法易曉晉置法出令臨眾用民晉八觀
王若因時為法後魯恭傳立法設刑動緣民情刑法
法者所以興功懼暴也官七法
法令所以禁暴止邪也前景帝紀

書圃聯珠

宋子孟春命太史奉法記月令人主張官
置吏也使之奉主之法行主之令以合百

以誅盜賊正官明法

民信其法則親是故審法謹權上下有分晉七臣七主
法者天下之儀也所以決疑而明是非也百姓所垂命
也故明主謹之不為親戚故舊易其禁管禁示勸
者君也守法者臣也法於法者民也君臣上下貴賤皆
從法此謂大治晉

立法建立明刺為一代之法前刑決志其立法也非以
苦民傷眾而為之機陷也以此之具利除害尊主安民而
救暴亂也同上晁晉云在上者能不止下為善不縱下
為惡則國法立矣後荀悅申鑒

然舊法簡而易行官廩公法者縉墨之斷例文約而例直聽省而禁簡例直易見禁簡難犯易見則人知所避難犯則幾於刑措晉杜預傳

能治法者所以同出不得不然者也故殺膠漆誅以一之也故事督乎法法出乎權出乎道管心術方物百官非在法之中者不能動也故法者天下之至道也聖君之實用也

羣書事鑑

經以正法也易蒙卦制而用之之謂法係

置法以臨民表記子執此法以御民豈不化乎家語好生法者聖君所以為天下大儀也管仲法聖君任法而不任智是故先王之治國也使法擇人不曰平也使法量功不自度也夫法者上之所以一民使下也並同上不為愛人枉其法故曰法愛於人七法明君知民之必以上為心也故置法以自治法法先王之治國不滿意於法之外不為惠於法之內也明法故明王之治也當於法者誅之故以法誅罪則民就死而不怨以法量功則民受賞而无怨也以此法參錯之功也故明法

曰以法治國則幸措而已 法者天下之程式也萬事
之儀表也吏者民之所垂命也同上並皆平人齊於法
而不亂莊在宥怒不過奪辜不遇予法勝私也苟條目
公平者戢之衡也中和者聽之繩也其有法者以法行
其无法者以類率王制攷法而不議則法之所以不至
者必廢同上法者治之端也君子者法之原也君道古
之聖人以人之性惡起法正以治之重刑罰以禁之性
惡通變天下无弊法文中周公篇曰法者天地大典王
者不敢專也唐賈至傳故法不遠義則民服而不离公
孫弘傳軌物齊眾謂之法魏志高閔傳時險則峻法以
取平時泰則寬網以糾化同上王若設法不可急亦不
可慢曹邕処俗傳法不施而犯者寡韓琬傳故吏良則
法平政成循吏傳序

壁反刑

法者民之父母也言法法張法而度之則臚然
若合符節是大儒者也荀儒效立法者譬諸如善

御察馬之力揣途之數齊其銜轡以從其勢劉子法備
帝王者之法猶江河當使易避而難犯易曰易則易知
簡則易從後即顓傳法為天下衡乃民所共也今日從
明日改下何所遵唐裴延齡傳一

反說

刑肅則法无常法无常則礼无別詔礼運上无
道揆也下无法守也孟萬妻上徒法不能以自

行也萬妻下人无法則傷之然荀脩身国无常法則大
臣敢侵其勢管君臣私說日益而公法日損任法舍法
而任智則民舍事而好善舍公而好私則民為法而
妄行並同上夫舍公法而行私惠是則利奸邪而長暴
亂也明法法物滋彰盜賊滋有老五十七章夫作法於
始其弊猶亂作法於亂誰能救之漢子公昇晉紀總論
立相坐之法而百姓怨矣漢秦族訓秦用商鞅連相
坐之法造參夷之誅前刑法志秦法繁於秋荼而密於
凝脂後曰唐律最善掃亡秦之毒釐選班固西都賦呂

刑律敕秦法酷烈楊雄解嚴
官民訟修後周告密之法
記官司受訊有言各事者
馳驛奏入唐刑法志
又宗法
出多門人无所措刑責策
官宗自甚刑重吊曰犯我法
者魚子弟不有刑法志

法令

新舊十條

各君事鑑

治天下法令明而不闇
雖見官訓
其為

法令也史合於人情然後行之
前昆眉東
具除秦煩苛
約法令人人自安又帝紀漢興之初
金有約法三章網
漏吞舟之魚然其大辟尚有夷三族之令
至高后元年
乃除三族誅謗妖言云云此皆法令稍定
比古而便民
者也刑法志
周帝與蕭何定天下法令既明
具曹參傳
惠帝省法令妨吏民者本紀
又帝五年除盜鑄錢之賈
詡諫曰法使天下公頃租鑄銅錫為錢
敢雜以鉛鐵為
他巧者其罪黥夫事有召禍而法有起奸
今細民人操

造幣之勢各隱屏而鑄作因欲禁其厚利微奸蚩黠罪
日報其勢不止食貨志然諸法令所更定皆誦發之賈
誦傳法立而不犯令行而不逆故世主或道之德教
或國之法令道之以德教者德教洽而民氣樂國之以
法令者法令極而民風哀今或言禮義之不如法令
胡不引殷周秦事以觀之並治安疏中元五年詔
法令所以禁暴止邪也吏或不奉法令以貨賂為市朋
黨比周以苛為察以刻為明令亡罪者失賊有罪者不
伏罪奸法為暴甚亡謂也本紀六年乃詔有司減笞法
定重令同上其定律笞五百曰二百笞三百曰二百猶
尚未全至中六年又詔曰加公室者或至死而笞未畢朕
至薄之其減笞三百曰二百笞二百曰一百又曰笞者
所以教之也其定笞令刑法志國語董仲舒東漢書
秦之後法出而奸生令下而詐起禮義亡武力進用法
嚴令具食貨志上與張湯造鹿皮幣問吳曰云云湯

与異有隙及有人告異以他議事下湯治異与客語初
令下有不便者具不應徵反唇湯奏當異九卿見令不
便不入言而腹非之譴死自是後有腹非之法 天子既
下緡錢令而尊卜式百姓終莫分財佐縣令於是告緡
錢縱矣並同上第民犯法酷吏擊斷奸宄不勝於是招
進張湯趙禹之屬條定律令作見知故縱監臨部主之
法緩深故之罪急縱出之誅其後奸猾巧法轉相止况
刑法志至矣問勿坐幼弱老眊之人此皆法令稍近
右而使民者也同上建昭五年詔明主之治國也
故法設而民不犯令施而民從本紀夫法令者所以抑
暴扶弱欲其難犯而易避也刑法志建昭甥昭平君殺
人以公主子廷上請帝垂涕曰法令者先帝之所造也
用親故誣先帝法吾何面目入高廟乎唐王士志楷傳
哀帝除任子令及誅謗訟欺法前本紀建武七年
詔法令不能禁後本紀法令整齊下无作威朱浮傳疏

法令決事輕重不齊或一事殊法同罪異論奸吏得因緣為市所欲活則出生議所欲陷則與死比是為刑開二門也曰譚新論曰善刑理法令分明本紀論

紀論永元十六年詔今秋緣方撫而留疑吏行慘刻妄拘无罪所致其一切囚徒於法疑者勿決以奉秋令本紀

唐太宗制仁軌私役門卒太宗欲斬之侍御史李乾祐曰法令與天下共之非陛下獨有也仁軌以輕罪致極刑非一之制刑罰不中則民无所措手足遂免

唐教仁軌傳上曰法令不可數變數變則煩通監德宗策制至若執禁御人在中法令因時而用損益不同裴坦束唐書李絳曰法令行而下不違今法令所不及者五十四州本傳

名臣事鑑

秦用周勃之變法易令五年而秦人富強史商君傳漢景即位景帝為內史諸法令多

所請爰前申屠嘉傳明法令李傳又典尚書

練法令号稱詳平本傳東晉曾祖人咸以明律令常戒
教子孫為人議法當依輕重有百官之利无与人重比
故止謂陳氏持法寬東觀漢記荀勗与賈充共定律令
班下施用各加祿賜如四時之不一星辰之不变如宵
如晝如日月之明法王晉書房山議法外令務為
寬平唐本傳令狐欽法令嚴无敢犯者本傳

書林合璧

立法施令莫不順比荀勗兵令行禁山同上
約令定律誠得其宜梁統傳憲平人富薛

反說

弃仄偶語生愁怨於前隋刑殺人若刈草前刑法
毒網疑脂害肌膚於後法志布令募徙木商君傳

書圃聯珠

臣奏法人主張官置吏也使之奉主之
法行主之令晉明法耳目既顯吏敬法令

莫敢恣苟成魏人臣奉法令不容私前晁書傳吏道以
法今為師薛宣傳

民畏法令聖王所以使民畏法令也記曲禮憲令著明則聖吏之人不敢犯管子八觀法令之合於民心如符節之相得也管子形勢

羣書事鑑

子君治臣以法令家語致思置法出令臨

令法立令行則民之用者衆矣同上法令為綱維禁臧法今者君臣之所共立也七日七主人主之立法先自為檢式儀表故令行於天下漢主術訓君子所尊者令令不行是无君也明君謹令議法富從輕申子循令而行事案法而治呂韓非子孤憤篇**史**法令者所以尊民也史循吏序法令者治之具而非制治清濁之源也酷吏序宜大蠲法令後即顯傳法令之設所以隨時制也晉杜預傳為國之計有四焉三曰法令法令法教之末也可以助化而不可以專行可以示威而不可以繁用隋刑法志法令在簡二則明行之在久二則信唐刑法志

聖人誅亂必先立法令賈至傳文金科王條文選

譬喻 法者所以興功懼暴也令者所以令人知事也

人猶水也法令為隄防不固必致奔突此史列傳

法令者人之隄防不立則无所制唐王志惜傳

反說 不法二則事无常法不法則令不行令而不行

之法法令不得至於民疏遠隔閉而不得聞如此者壅遏

殺生寧得不過謬乎後仲長統傳法令既輕下奸不勝

梁統傳法令不一則人情惑晉郭璞傳法令由一統

史始皇紀秦置天下於法令刑罰則賈誼策秦廢王道

而首法令去仁恩而任刑戮吾丘壽王傳秦法令煩苛

觸禁不得耕桑通監 法法法令煩苛民搖手

名君事鑑

帝之治也善明法禁之令而已晉任法昔

上三王明法禁而和海內者三王是也後王符潛夫論

湯武今行而禁止荀彧兵文王澤梁无禁孟梁惠王下

五禁之法以左右刑罰一曰宮禁二曰官禁三曰國禁

四曰野禁五曰軍禁皆以木鐸徇之于朝書而垂于門

問礼私官與興除秦虐禁孟子序高祖上於是約法省

禁前食負志孝文帝時吏坐贓者官禁銅不得為吏故

令行禁止海內大化貢禹傳景帝後元二年禁內郎食

馬粟本紀中二年夏旱禁酤酒十四年禁馬高五尺

九寸以上齒未平不得出關並同上國帝詔曰當今務

在禁苛暴止擅賦渠犂傳陛下令行禁止之勢万万於

五伯晁眉策聖王合射以明教未聞弓矢之為禁也所

為禁者為盜賊之攻奪也良民以自脩而抵法禁是擅
賊威而奪民故也切以為無益於禁晉書云武帝時武帝弛山澤陂池禁林馬酤酒賄積所以周急
繼困魏相傳民用彫敝奸軌不禁循吏原豪傑犯禁奸
吏弄法故重首匿後梁簡傳宣帝五年鳳二年詔今郡國
二千石或擅為苛禁民嫁娶不得具酒食相賀召非
所以導民也前本紀四年遣丞相御史掾二十四人循
行天下察擅為苛禁案刻不改者黃龍元年詔今吏
或以不禁奸邪為寬大繼釋有罪為不可並本紀
示罰康為上疏言閭閻吏民觸法抵禁比年大赦奸邪
不為禁止今日大赦明日犯法相隨入獄此蓋導之未
得其務也本傳鴻嘉四年詔數赦有司務行寬大
而禁苛暴訖今不改本永平二年詔有司其申
明科禁宣於今者宣下郡國後本紀宣帝陳寵疏言方
今宜蕩滌煩苛入法輕薄筆楚以濟群生帝納寵言遂

諸有司絕鉅鑽諸慘酷之科解妖惡之禁誡五十餘事
定著于令本傳除苛法綱禁錮內仁賢之風薛瑄漢書

羣書事鑑

子明主者審於法令而不可犯也管明法

邪民亡盜賊

前漢仲舒策聖王務教化而省禁防知其

不足恃也

吾丘壽王禁民挾弓弩對嚴禁令以防僭差

後仲長統傳

禁簡難犯晉虞升傳

豎豆則

法禁者俗之隄防後漢吳興傳

反說

法禁不立則奸邪繁管正世衛鞅之為惡施法

欲行法先於太子太子不可黜其師傳於是法盛行

史秦紀秦重禁文孝不得挾書前漢仲舒策

法律

名君事鑑

漢吳起入關約法三章曰殺人者死傷人及盜抵罪綱斷煩苛兆民大悅其後三

章之法不足以禦奸於是相國蕭何續撰秦法取其宜於時者作律九章前用法律志惠帝四年三月省法令妨吏民者除挾書律本紀漢書是厯曰今法律賤商人商人已富貴尊卑農夫農夫已貧賤矣食息忘平勃曰臣等謹奉詔及除收律相坐法刑法志戒律法後豆壽新論有衡山淮南之謀作左官之律設附益之法三則諸侯王表宣帝元康一年詔用法或持巧心折律貳端深淺不平本紀詳見後獄門時上方用刑法信申書官官蓋寬饒奏封事曰方今以刑餘為周召以法律為詩書本傳昭帝十七年懷縣大姓李子春一孫殺人懷令趙喜窮治其奸趙孝公良病上臨視之良曰李子春犯罪懷令欲殺之願乞其命帝曰吏奉法律不可枉也通鑑和帝永元十二年詔曰令下而奸生禁立而詐起巧法折律節文增飾貨行乎言罪成乎手朕甚病焉後本紀唐太宗自張蘊古之死也法官以失出為誠有失入者

又不加罪自是吏法稍密帝以問大理卿劉德威對曰
律失入減三等失出減五等今矢入无辜而失出為大
罪故吏皆深文帝矍然遂命失出入者皆如律自此吏
亦持平唐刑法志今之刑賞或由喜怒喜則於刑於法中
怒則求罪於律外好則鑽皮出羽惡則洗垢索瘢魏謩疏

名臣事鑑

韓愈造法律原其本意皆拯民為非後張

傳資材莫大於治人宜已有效其法律任廷尉有
餘谷和全齊宜顯

曰云云亭長素善吏歲時遺之禮也人曰苟如此律何
故禁之茂笑曰律設大法礼順人情我以礼教汝必无
怨以律治汝何所措其手足乎後本傳

羣書事鑑

史律明則人信唐趙冬曦傳
者合於人善言古者考於今二尺四尺之
後曰寬猛論易卦主法律銳量輕重也

律古今一也

亦推反說封侯爵曰恩任法律唐魏並傳

律令

名君事鑑

今定律誠得其耳後梁統傳疏傳所當比

律令以聞詳見後獄門元年中除收孥相坐律令

前本紀議請定律見後卷肉刑門元中元六年定鑄

錢偽黃金奔市律本紀招進張湯之屬條定律令

禁錮侵殺律令凡三百五十九章大辟四百九條千八

百八十二事死罪決事比萬三千四百七十二事刑法

張湯與趙禹共定諸律令務在深文拘守職之吏法

湯傳曰本始四年詔律令有可蠲除以安百姓者條

奏本紀丞鹿太守鄭昌上疏言若開後嗣不若定律令

律令一定愚民不知所避姦吏无所犯矣今不正其本而

置廷平以理其末政衰聽怠則廷平將招權而為亂首

矣刑法志云此詔今律令煩多而不約典文者不能分

明而欲羅元元之不逮斯豈刑中之意哉其議律令可
蠲除輕減者條奏唯在便安百姓而已開元河平中今
大辟之刑千有餘條律令煩多百有餘言自明習者不
知所由於以羅元元之民大絕亡辜其與中二千石及
明習律令者議減死刑及可蠲除約省者條奏並同上
開元元和二年詔律十二月立春不以報囚月令冬至
之後有順陽助生之文而无鞠獄斷刑之政朕咨訪儒
雅稽之典籍以為王者生殺宜順時氣其定律无以十
一月十二月報囚後本紀三年詔其嬰兒无父母親屬
及有子未能養食者稟給如律同上開元泰始四年
律令成詔曰律令既就班之天下將以簡法務本惠育
海內晉本紀律令成杜預為之注解乃奏曰法者繩墨
之斷例非窮理尽性之書也故入約而例直聽省而禁
簡本傳開元入京師約法十二條及受禪命納言劉
文靜等損益律令武德二年頒新格五十三條唐刑法

志天詔裴寂等十五人更撰律令凡律五百麗以五十
三條太宗裴寂獻駁律令四十餘事房元齡等遂
与法司增損隋律降大辟為流者九十二流為徒者七
十一以為律定令一千五百四十六條以為令自房
元齡等更定律令詔太宗世用之无所变改並同上元
齡等定律五百條立刑名二十等凡刑繁去盡變重為
輕者不可勝紀通鑑詔律參之士撰律疏周刑法
法將軍王去榮殺富平令杜微通鑑詔新得峽且惜去榮
詔貸死賈至諫曰律令者太宗之律令陛下不可以一
士小材廢祖宗大法帝詔群臣議羣臣見素等皆以為法
者天下之大典王者不敢專也帝王不擅殺而小人得
擅殺者是權過人主也其罪祖宗所不赦陛下可易之
耶詔可唐書詔令會參軍張戡以刑律分類為門
而附以格敕為大中刑律統類詔刑部頒行之刑法志

並唐

名臣事鑑

漢高祖命蕭何次律令前高祖紀何獨先入收秦丞相御史律令書不傳聖漢權

制而蕭何造律宜也揚雄解嘲昔高祖令蕭何依九章之律有夷三族之令後漢書所撰禮儀與律

令同錄藏於理官前禮樂志律令條法益於

刑者除之曰漢興三百一十一年憲令稍增科條无限又律有三家其說各異宜令三公廷尉平定律令後本傳

君事鑑

推恩所以清源正本之論刪定律令前刑法志三尺法安在哉前主所是著為律

後主所是疏為令杜周傳

反說

律有杖百凡五十九條犯者或至死而杖未事唐刑律志

名君事鑑

漢高祖為天子十九年令行天下莊在宥條陽武公行禁止荀彧兵世俗之為說者曰

湯武不能禁令是何也曰楚越不受制是不然湯武者
至天下之善禁令者天下為一莫不服從焉為楚越獨
不受制也正論商君令既具未布八立三丈之木於
市南門募人有徙置北門者與十金人怪之莫敢徙復
今日能徙者與五十金有一人徙輒予五十金以明
不欺其法史記商君傳

惠言欲除三族暑然言今議未決而崩今除之前高
石紀大五年除盜擄錢令本紀十二年詔今万家之

縣云無應令元年詔具為今年八十已上賜米肉酒
九十已上賜帛絮並同上故令行禁止海內大化貢禹

傳景帝詔受所監臨以飲食免重受財物賤買貴賣
論轉廷尉與丞相更議著令本紀著于令甲民用康寧

景帝定今則趙禹張湯公孫弘贊宣帝宜除任子
之令王吉傳疏元初元五年除光祿大夫以下至郎

中保父子同產令本紀宣帝元和二年詔令不有產

子者復勿筭三正威今諸懷倭者賜貶養穀人三斛復其
夫勿筭一歲著以為今後本紀深元元之爰著服養之
今本紀論國之刑書有四曰律令格式今者尊卑貴賤
之等數國家之制度也唐刑法志太宗大和後風俗浸
弊今出於上非之於下此弊不止何以治國太宗德裕傳
名臣事鑑明於治國其語曰國之重器莫重於
今唐李德裕傳為東郡太守令行禁止前本傳
疾入朝先奏寬大之令後疾吏部傳論

刑法

名君事鑑

史記世家刑錯而不用法
省而不煩當此之時法寬刑緩國空虛而天下莫懷
奸心惟主術則能賞均刑法以義終託於法由民弗
用靈制以刑惟作五虐之刑曰法皇帝哀矜庶戮之不

辜報虐以威遏絕苗民无卅在下書呂刑克能禪均刑
法以儀民礼春官大司樂大司寇注又國語同有虐之
時蓋衣冠異章服以為戮而民不犯也前刑法志
少曰徇以木鐸曰不用法者国有常刑礼天官大司寇
正月之吉始和布刑于邦國都鄙乃垂刑象之法于象
魏使万民觀刑象挾日而飲之秋官小司寇以八辟麗
邦法附刑罰司刑掌五刑之法以麗万方之罪並同
上子木曰治國之政其刑法在民心而藏之王府因是
語鄭子產鑄刑法於鼎前刑法志注鄭子產鑄刑上
曰民貧則奸邪生重有嚴法重刑猶不能禁也食貨志
今陛下絕秦之迹除其乱法除苛解燒寬大愛人皮刑
不用辜人亡季云云以安海内者大功數十昆厝策或
言礼義之不如法令教化之不如刑罰胡不引殷周秦
事以觀之賈誼策言鄭昌上疏曰聖王立法明刑非
以為治救衰乱之起也刑法志今俗吏所以牧民者非

有禮義科指可出世通行者也獨設刑法以守之王吉
傳疏嚴刑峻法破奸軌之膽後崔寔傳荀悅曰孝宣在
法審刑綜核名實本傳（四）永光元年詔重以周秦之
弊民漸薄俗去禮義觸刑法豈不哀哉則本紀四年詔
元元窮困亡聊犯法抵罪夫上失其道而繩下以深刑
朕甚痛之同上犯法者衆奸邪不止雖嚴刑峻法猶不
爲變（康漸傳疏）劉向說曰夫教化之比於刑法教
化重而刑法輕是舍所重而急所輕也教化所持以爲
治也刑法所以助治也今廢所持而獨立其所助非所
以致太平也（禮樂志）詔填獄多寃人用刑深刻朕
甚憫之孔子云刑罰不中則民無所措手足其與二千
石諸大夫卿士議郎議省刑法（後本紀）元祐二年詔今富奸行賂於下貪
吏枉法於上使有罪不論而無過被刑甚大逆也夫以
苛爲察以刻爲明以輕爲德以重爲威四者或異則下

有然心本紀
刑制之會軌物齊衆謂之法犯違制約

致之為憲謂之刑法必先施刑必後著魏高閣傳

御史以刑法典章糾正百官之罪燕唐百官志

太宗初即位有勸以威刑肅下者魏證以為不可帝遂

以寬仁治天下而於刑法尤謹刑法志每憲司獄罪尚

書奏獄大小必察枉直咸申卒斷趾之法易大辟之刑

仁心惻隱貫徹幽顯大禹之泣辜也李百官奏封侯論

令裴仁軌上欲斬之李乾祐諫曰法令陛下所與天下

共也非陛下所獨有也今仁軌以輕罪致極刑臣恐人

无所措手足遂免李乾祐傳心示諫者常調帝政寬故

朝廷不肅帝曰願刑法峻急有威无恩朕不忍也刑法

志李吉甫言治天下必任賞罰陛下頻降赦令恩

德至矣然典刑未得綏曰今天下雖未治亦未甚亂乃

古平國用中典之時自古欲治之君必先德化至暴亂

之世始專任刑法憲宗以為然同上

書林合璧

法簡易行刑審不犯晉威公問

象魏在六曲周

漢以律嚴霜於政教

灋上約三章漢

以

揮流電於郡國

隋刑法志

沈始索瘢唐

魏

威以刺骨之刑

陳子昂傳

吹毛求疵

世

論

加以繫獄之刑

前刑法志

羣書事鑑

刑利用刑人以正法也

易蒙卦

刑法有

緣民情

前刑法志

刑法以禁其姦

北史蘇威直法令刑

罰教之末也可以助化而不可以專行可以立威而不可以敏用隋刑法志

壁喻

刑法者邦國之庭雷唐崔昭緯傳

反說

刑法繁則好不禁晉七臣七主禮教不立刑法不明前刑法志連相坐之法浩參夷之刑同

上去仁恩任刑戮犯法滋眾赭衣塞路群盜滿山前書
若刈草菅秦主置天下於法令刑罰其視殺人
改反酷刑法漢秦法令繁慘刑罰暴酷其視殺人
【休字】立威 助治 緣情 禁姦

刑書

名君事鑑

周周禮京敬折獄明啓刑書胥占咸燕中
正其刑上備有井兩刑註明啓刑書相与
占之書呂刑鄭人鑄刑書叔向使詣子產書曰夏有乱
政而作禹刑湯有乱改而作商刑周有乱政而作九刑
三辟之刑皆叔世也今吾子相鄭國制三辟鑄刑書將
以靖民二知爭端矣將弃礼而證於書鄭其敗乎左昭
六年鑄刑書於鼎以為國之常法上文生春秋之時王
道浸壞教化不行子產相鄭而鑄刑書前刑法志
漢高祖入關約法三章蕭何檣撫秦法作律九章

招進張湯之屬條定法令禁網浸密律令凡三百五十
九章大辟四百九條千八百八十一事死罪決事此方
三千四百七十一事文書盈於几閣奸吏因緣為市同
治國晉書泰始四年律令成詔班天下晉本紀詳見律
今明杜預注律令曰古之刑書銘之鍾鼎鐙之金石所
以遠塞異端使無淫巧也本傳後漢書宣帝詔曰高帝所
立刑書彛制用法深重其一切除之然帝誅殺無變又
廣刑書要制百吏破其法謂之刑經聖制隋刑法志
隋高祖刪略舊律作刑書要制同上唐之刑書有四曰
律令格式令者尊卑貴賤之等數國家之制度也格者
百官有司之所常行之事也式者其所常守之法也凡
邦國之政令必從事於此二者其有所違及人之為惡
而入于罪戾者一斷以律之為書因隋之制為十有
二篇唐刑法志唐律入京師約法十二條及受禪命劉
文靜等損益律令武德二年頒新格五十三條同上民

犯法不及死高祖欲殺之李素立曰云云示何董獻之
下先并刑書乎平傳司格今之書果勝其繁刑法志
詔律子之士撰律疏同上

羣書量鑑

史古之為國者議事以制不為刑辟懼民

民之知所避也其為法也殊而用心則一蓋皆欲民之
无犯也然未知夫道之以德齊之以禮而可使民迁善
遠罪而不自知也唐刑法志中材之主庸愚之吏莫克
守之喜為變革至其繁積則更有精明之士不能偏習
而吏得以上下為奸此刑書之弊也

反說

刑書不起於始盛之世左昭六年論見名君內

休字

金利

玉條

三尺

律令

明啓

大學增廣合璧聯珠萬卷書華前集卷之二十九

刑罰門

刑罰

刑罰

新增五條

名君事鑑

德化故有制令而無刑罰謂之皇

新論太平之世當用德化之輕典其法通典有虞氏

之時畫衣冠異章服以為戮而民不犯何治之至也前

刑法志曰乃惟成湯謹厥德乃勸厥民刑用勸以至干

帝乙罔不明德謹罰亦克用勸要囚殄戮多罪亦克用

勸開釋無辜亦克用勸書多方曰王乃其遠由文王作

罰刑茲無赦康誥註見赦有門文王問愛民奈何太公

曰省刑罰則生之無罪而罰則殺之六韜曰王曰外

事汝陳時臬司師茲殷罰有倫注殷家刑罰有倫理者

兼用之書康誥勿以小民敢以殄戮用久民世當絕刑

用之道用治民戒以謹罰洛誥小司寇以八辟麗邦法

附刑罰一曰議親之辟二曰議故之辟三曰議貴之辟
四曰議能之辟五曰議功之辟六曰議勤之辟七曰議
貴之辟八曰議賢之辟九曰議官司刑以五刑之法詔刑
罰而以辨罪之輕重士師掌國之五禁之法以左右
刑罰一曰宮禁二曰官禁三曰國禁四曰野禁五曰軍
禁同上
刑罰世輕世重惟齊非齊有倫有要書曰
刑其刑其罰其審克之同上
孝惠高后之時天下晏
然刑罰罕用前高后嘗
以張釋之為廷尉罪疑者
予民是以刑罰亦省刑法志夫以孝父之仁平勃之知
猶有過刑緣罰如此同上
崇仁義省刑罰路溫舒傳疏
人主之所積在於取舍以礼義治之者積礼義以刑罰
治之者積刑罰刑罰積而民怨背礼久積而民和親曾
詭治安策
元朔三年詔夫刑罰所以防姦也
陛下布德施惠緩刑罰
詳南王案上書刑者君之所以
罰也董仲舒策刑罰以威其惡故民曉於礼誼而耻犯

其上 王者承天意以從事故務德教而省刑罰刑罰

不可任以治也猶陰之不可任以成歲也 廢德教而

任刑罰刑罰不中則生邪氣上下不和則陰陽繆繆而

妖孽生矣 民不樂生尚不避死安能避罪此刑罰之

所以蕃而姦邪不可勝也並重策昭昭光既誅其遂薄

武帝法度以刑罰痛繩群下由是俗吏皆尚嚴酷黃霸

傳曰唯陛下掃亡秦之失省法制寬刑罰則太平之

風可興路溫舒傳今俗吏以意穿鑿是以詐僞明生刑

罰無極王吉傳疏元光五年省刑罰七十餘事本

紀元帝鴻嘉元年詔刑罰不中眾冤失職本紀

永平三年詔詳刑謹訓明察卑辭本紀四年詔有

司務平刑罰同上願陛下垂明聽省刑罰歸高言傳後

刑罰順時氣以調陰陽同上章帝建初元年詔刑罰不

中可不憂哉本紀元宗魏謩疏云施刑罰則恩怒而
監司監云元宗四年間刑罰不試人用滋殖唐元宗集
德宗李絳曰今天下雖未大治亦未甚亂乃古平國用
中典之時自古欲治之君必先德化至暴亂之世始專
任刑罰刑律志

名臣事鑑唐書為相頃以无為刑罰用稀前刑法志

傳母王貞觀元年曰頃乘刑罰多殺人欲以立威豈為民

父母意哉李傳唐書方行教化而後誅罰本傳並前

德宗李絳協心輔佐使刑罰清省通鑑唐元宗紀

書圖照珠刑罰罪人以順動則刑罰清而民服唐

也刑罰當理政人服也上文疏易曰聖王以順動刑罰

清而民服刑罰則親相傳教化脩則爭競息則刑罰
清刑罰則清則人安矣唐劉蕡集

羣書事鑑

刑罰之威不坦然而行易大計注凡作

亂人也時義愛百姓故刑罰中刑罰出故庶民安大傳

為刑罰威獄使民畏忌立昭二十五年○折原杜預注而

刑罰不過有主制嚴刑罰以糾之同上○之以刑罰罰

其以鞭扑不可弛於家刑罰不可廢於國前刑志志茲

賊消則刑罰少刑罰少則陰陽和肅安傳刑罰威怒隨

其肅殺隋刑法志

其肅殺隋刑法志

譬喻

刑罰者治亂之藥石後崔寔論刑罰者人之銜

譬也唐劉禹傳尸子曰刑罰者人之鞭策也上法

反說

刑罰不中則民无所措手足語十二政不行也

教不成也刑罰不足耻也記蠶衣周人刑罰窮

矢表記刺也王也刑罰不中詩苑柳○始皇遂毀先王

之法戒禮義之官專任刑罰窮探文墨奸邪並生國圉
成市前刑法志秦主置天下於法令刑罰曾祖疏扶肯
禮義所上者刑罰同上赭衣半道群盜滿山賈山至言
亡罪而死刑者无所告訴同上【体字】防姦 有倫

刑

名君事鑑

古者帝堯之治天下蓋殺一人刑二人而

于刑之中率又于民禁堯書曰刑一制百姓于刑之中
陸皇陶作士同上經曰爰制百姓于刑之衷二之為言
不輕不重之謂也堯書曰象以典刑鞭作官刑
扑作教刑金作贖刑估終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉
流其工于幽州放驩兜于崇山竄三苗于三危殛鯀于
羽山四罪而天下咸服書舜典舜陳典刑之義教天下
使敬之欲得中上文因刑期於无刑堯書或行刑以殺
止殺終无犯者大禹謨刑故无小罪疑惟輕同上舜之

治道明察其刑唐白居易易傳三刑夏有乱政而作禹刑
殷有乱政而作湯刑周有乱政而作九刑左昭六年
其或不恭邦有常刑書商行昔禹致群臣於會稽之
山防風後至禹殺而殛之家語十咎辭乃奉明刑以弼
聖謨則戮防風桀山銘乃惟成湯謹厥麗乃勸厥民
刑用勸注湯施政於民乃勸善其人金刑亦用勸善
言政刑清書多方文王罪人不孥孟果惠王下西伯乃
獻洛西之地以請紂去炮烙之刑史周紀武王伐无道
刑有罪一動而天下正其事必矣家語武王入穀
先去炮烙之刑後王暢傳文王武王誅二誅
誅四謂密阮其崇誅二謂斬紂与妲己荀仲尼用
其義刑義殺書康誥太宰掌建邦之六典五曰刑典以
詰邦國以刑百官以糾萬民礼天官五曰秋官其屬六
十掌邦刑同上大司徒以八刑糾萬民地官大司寇掌
建邦之三典以佐王刑邦國詰四方一曰刑新國用輕

典二曰刑平國用中典三曰刑亂國用重典秋官正月
之吉始和布刑于邦國都鄙乃垂刑象之法于象魏使
萬民觀刑象挾日而歛之同
書呂刑王曰有邦有土告
爾祥刑書呂刑何敬非刑簡孚有衆惟貌有稽惟重
刑之至
上刑適輕下服下刑適重上服哲人惟刑
無疆之辟屬于五極咸中有慶受王嘉師監于茲祥刑
並呂刑
書呂刑將殺其臣杜伯而非其罪左儒爭之于王
九復而王不許王殺杜伯左儒死之通鑑外紀
有常刑汝則有大刑汝則有無餘刑書費誓
其後簡其刑清君子樂其道小人懷其生
文
中
天
地
監
其
罪
不
收
辜
國
富
刑
清
登
我
漢
道
前
本
紀
文
皇
帝
罪
人
不
辜
不
誅
亡
罪
景
帝
起
刑
輕
於
他
時
而
犯
法
者
寡
同
上
太
宗
至
仁
除
去
收
辜
百
姓
訟
然
蒙
被
更
生
後
焉
終
傳
文
帝
乃
重
刑
非
輕
之
也
以
嚴
致
平
非
以
寬
致
平
也
崔
寔
是
政
論
漢
文
以
身
率
下
國
富
刑
清
北
史
景
季
文
傳

國語元明元年奏曰夫附下罔上者死附上罔下者
刑與聞國政為无益於民者斥在上位而不能進賢者
退此所以勸善黜惡也前本紀甘露五年皇太子
見帝所用多文法吏以刑名繩下大臣楊偉坐刺語誅
爵侍監言陛下持刑太深云云元帝紀中宗明、各用
刑名本紀叙傳上嘗幸宣室齋居而史事獄刑号为平
矣刑法志**元帝**初元二年詔元之不勝飢寒以陷刑辟
朕甚閔之本紀舉統疏曰初元五年輕殊死刑三十四
事通鑑**元帝**舉統疏建平元年輕殊死刑八十一事同
上明帝永平十三年制曰刺史太守詳刑理冤存恤
孤勉思職焉後本紀**和帝**永元元年令郡國弛刑本紀
八年詔刺史二千石詳刑辟理冤獄十五年初令郡
國以日北至按簿刑並同上唐書史臣曰刑名太刻
於煩苛舊唐書**太宗**正觀四年除鞭背刑是歲天下
斷死罪者二十九人唐本紀五年詔決死刑京師五覆

奏諸州三覆奏其日尚食毋進酒肉同上詔長孫无忌
房元齡等復定舊令議絞刑之屬五十皆免死而斷右
趾既而又哀其斷毀肢體謂侍臣曰肉刑前代除之久
矣今復斷其趾吾不忍也王珣等曰受刑者當死而獲
生今以死刑為斷趾蓋寬之也刑法志嘗覽明堂針灸
書見人之五臟皆近背針灸失所則其害致死遂詔罪
人無得鞭背詔死刑雖令即決皆三覆奏久之謂群
臣曰死者不可復生決囚金三覆奏而頃刻之間何暇
思慮自今宜二日五覆奏諸州死罪三覆奏京師決
死准以御史金吾在外則上佐餘皆判官准之五品以
上罪論死乘車就刑大理正准之或賜死于家凡囚已
無親屬者將作給棺槨于京城七里外並同上太宗斷
刑不滿三十仁之至也裴相傳問于廣刑不殘而懲抑
正符**示宗**詔徒非重刑而役者寒暑不釋祇繫杖古以
代肉刑也或犯非巨惡而捶以至死者其皆免以配諸

軍肖效民年八十以上及重疾有罪皆勿坐刑法志七年日食帝錄囚宋璟曰國不擾兵甲不潰官不苛法軍不輕進此所謂修刑也宋璟傳帝從復道上見衛士奔餘食帝詔殺之憲曰云二上曰微兄幾至監刑遽釋衛士憲奏帝便刑清而北人自化白居易奏德宗方喜刑名刑法志以歲除日行刑同上德宗刑无大監同上德宗以刑名治下百吏震服裴君謨傳德宗亦自喜刑名德宗曰犯我法魚子孫不宥也然少仁恩唐德自是衰矣刑法志

名臣事鑑

伯夷折民惟刑書曰刑非時伯夷播刑之伯夷折民惟刑書曰刑非時伯夷播刑之伯夷折民惟刑書曰刑非時伯夷播刑之

訓咎繇作士命以蠻夷猾夏寇賊奸軌而刑无所用前刑法志餘見本門堯類

書林合璧

刑以防奸記樂記刑以防淫方記刑以正邪五傳公以刑禦奸國晉語

刑以糾萬民礼天官刑以止刑北周靜帝紀
刑以威四夷左
刑以明威前刑法志

羣書事鑑

初六發蒙利用刑人用說桎梏易蒙卦
刑人於市與衆弃之記王制刑者成也一

成而不可变故君子尽心焉司寇正刑明辟並同上

孟秋繕圖圉具桎梏禁止奸戮有罪月令仲秋命有司
申嚴百刑同上刑之不濫君之明也臣之願也左信二

十三年子殺之而不怨孟氏心下刑威者強刑海者弱
荀況兵定大刑用甲兵其次用鈇鉞中刑用刀鋸其次

用鑕鑕鑿薄刑用鞭扑前刑法志聖人作刑以明威同上

反說

衆邪不去則嚴刑不足以禁非唐劉蕡策
去仁恩而任刑戮前吾立書王傳

罰互見前刑罰門及前卷法門

羣書事鑑

完由民无咎于罰書呂刑陰罰弗及嗣大
禹謨自古明聖未有无誅而治者故舜有

四放之罰刑文洵傳**夏**政典曰先時者殺无赦不及時
者殺无赦今予以尔有眾奉將天罰書明正予惟恭
行天之罰刑書**夏**道後罰德人先罰記其罰湯後我
后來无罰九甲中致天之罰湯**夏**予敢動用恭罰
盤庚上比于罰盤庚中我有夏將天明威致王罰多士
文王克明德謹罰康誥**武王**底天之罰泰誓上恭行天
罰泰誓中**成王**王曰封敬明乃罰康誥曰汝陳時臬司
罰服殷彝夏用殷家常法告汝德之說于罰之行同
示不克敬亦致天之罰于尔躬多士乃有不用我
降尔命我乃其大罰殛之多方**夏**黑辟疑赦其罰百
錢閼其罪閼六兩曰錢黃錢也呂刑剗辟疑赦其
罰惟倍倍百為二百錢剗辟疑赦其罰倍差倍又
半為五百錢宮辟疑赦其罰六百錢大辟疑赦其
罰千錢墨罰之屬千剗罰之屬千剗罰之屬三百宮

罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千輕重諸罰有權永畏非罰非天不中惟人在命並呂刑錄見五刑門漢書趙主薛行天罰前叙傳又帝上行渭橋有人從橋下走乘輿馬驚廷尉釋之奏當罰金張釋之傳唐太宗上謂戴胄曰守法如此不畏監罰唐魏謩傳詳見前法門

謹刑

名君事鑑

自成湯至于帝乙罔不明德謹罰書多文王克明德謹罰唐書明德謹罰文王所以造周也謹罰務去之之謂也左成二年以要囚服念五六日至于旬時要囚謂察其要詳以斷獄既得其詳服膺思念五六日至于十日至于三月乃大斷之言及反覆思念重刑之至也書庫語非故封刑人殺人無或刑人殺人非故封又曰劓刑人無或劓刑人勿用非謀非彝服時忱不則敏德同上晉書後二年

部曰獄重事也人有愚智官有上下獄疑者獄有司獄者已報而後不當獄者不為失自此之為獄刑蓋詳近於五聽三宥之意前刑法志曰獄以留心庶獄常臨朝聽訟躬決疑事晉刑法志曰獄以留心庶獄常臨朝聽訟後本紀曰太宗從魏證言遂以寬仁治天下而於刑罰尤謹唐刑法志曰太宗頗知謹刑法每有司斷大獄令中書舍人參酌而輕重之号參酌院同上

名臣事鑑

司寇公式敬尔由獄茲式有謹以列用中罰書立政十定國加審謹之心前本傳

羣書事鑑

巡山上有火旅君子以明謹用刑而不留獄易旅卦小人於市與眾棄之明德謹

罰記王制

明德謹罰國家既治四海平有正罰

蘇紆六條詔書其五恤獄訟曰先王重之特加戒謹者欲使察獄之官精心推究妙觀情狀又能消息情理斟酌法律无不曲尽人心使獲罪者如歸北史本傳

恤刑

名重事監

刑惟刑之恤哉書舜典詳見前刑門
見罪人下車泣而問之刑向說在

成王

司刺掌三刺之法一刺曰訊群臣再刺曰訊群吏

三刺曰訊萬民又以此三法者求民清斷民訟而施上

服下服之罪然後刑殺孔教官

書胥占咸庶中正**當**憐下之人犯法敬斷獄之害人

明開刑書相与占之使刑當其罪皆庶幾必得中正之

道書呂刑忝問不聽具嚴天威**無**簡核誠信不聽理

其獄皆當嚴敬天威無輕用刑也同上今天相民作配

在下明清于單辭**今天**治民人君配天在下當承天

意聽訟有審單辭同上**言**曰死者不可復生諸

獄疑若文致於法而於人心不厭者輒識之前本紀

宣帝詔令郡國歲上繫囚本紀諸季冤獄深刻不改者

同主詔決獄不當使不辜蒙戮朕甚傷之刑法志

宋文帝臨延賢堂聽訟自是每歲三訊南宋本紀

唐太宗詔決死刑京師五覆奏諸州三覆奏唐本紀詳

見前刑門每憲司報罪尚書奏獄大小必察枉直咸中

卒斷趾之法易大辟之刑仁心測隱大禹之泣辜也李

百蔡封建論唐書英果然於用刑喜寬仁刑法志

名臣事鑑

孟氏使馬融為士師問於曾子曾子曰上

喜語十九

中

失其道已散久矣如得其情則哀矜而勿

羣書事鑑

大司寇以獄之成告于王王命三公參

聽之王制刑者例也例者成也一成而

不可變故君子及心焉同上仲秋命有司申嚴百刑斬

殺必當毋或枉月令先論後刑所以重命也晉裴楷

名君事鑑

御眾以寬罰弗及嗣罪疑推輕與其殺

不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用

不犯于有司書大禹謨大司徒以荒政十二聚萬
民三曰緩刑孔地官昔天下之網密矣與破觚而為
國斷網而為撲網漏吞舟之魚而吏治冰不至於奸
民之安史酷吏傳宋昌曰漢興除秦煩苛約法令施
德惠前漢書帝紀大侯初興彌除苛政更立陳網海內騷
欣人康寬德後杜杜杜杜除肉刑前平獄緩刑
天下莫不喜悅賈山傳宣帝詔曰獄者方民之命所以
禁暴止邪養育群生也吏用法或持巧心折津貳端以
成其罪二千石各察官屬勿用此人吏務平法平法宣
帝即位路溫舒上書言宜尚德緩刑本傳惟陛下下寬刑
罰則太平之風可興於世同上宋宗初承永平故事吏尚嚴
峻世之輕法後循吏傳京房宗初承永平故事吏尚嚴
切陳寵上疏宜隆先王之道兩縣煩苛之法帝納之平
傳建中初有侮辱人父者而其子殺之肅宗貲其死刑
而降宥之後因以為比張敞傳曹孟自高祖太宗除隋

靈武治以寬平民樂其安重於犯法致治之美幾乎三代之盛時考其推心惻物可謂仁矣唐刑法志太宗命長孫无忌与李士法官更定律令寬後五十條為新古疏上猶嫌其慘曰云云通鑑批崇言於元宗曰垂拱以來以峻法繩下臣願效先仁恕可乎帝曰朕能行之唐本傳元宗廢徒杖刑元宗廢死刑刑法志

名臣事鑑

唐書戒子孫曰為人議法當依於輕重有

南陽太守吏人有過但用蒲鞭罰之示辱而已從李傳家世掌法務在寬平及典理官決獄斷刑多依於恕廼修重文可從輕者四十一事奏之本傳裴松之曰諸葛亮刑法峻急法正諫緩刑弛禁三國蜀志本傳陸流為徒者七十一以為律唐刑法志晉書也歷司刑水時法令嚴吏爭為酷日知獨平寬无文致本傳

案受丞相其臨弛其武刑柳平淮夷雅

羣書事鑑

巡君子以議獄緩刑易中孚仲夏之月挺重囚四挺寬也記月令三公以獄之成告

於王王三又然後制刑也又作宥寬也王制之麗寬鑊薄之禁後刻周傳監司以法率罪故率大而略小故善為政者網率而網疎網率則所羅者廣網疎則小必偏所羅者廣則為政不苛晉劉頌傳禁網尚疏法象世簡簡則法易行而不煩魏疏則所羅者廣而不煩唐碎唐刑志

省刑

名君事鑑

齊景公曰子識責賤乎晏子對曰敢不識乎公曰何貴何賤於時景公繫於刑有警

誦者故對曰誦貴賤賤景公於是省於刑君子曰晏子一言而齊侯省刑左昭二年案惠王省刑罰舊統敘孟

案惠王上案七制之主其役簡其刑清文中天地而

孝惠禁網疏闊張擇之為廷尉罪疑者予民刑罰大省前刑法志

宗仁義省刑罰圜空虛路得舒傳

寬惠柔克除省肉刑相坐之法後果疏文帝制人有犯法已論父母妻子同產坐之父收孥律令宜除之罪

疑者与人於是刑罰大省斷獄四百杜佑通典

光武詔頃獄多寬人用刑深刻朕甚愍之議省刑法後

本紀遣使者率冤獄出繫囚同上

京師早幸洛陽寺錄囚徒率冤獄未及還宮而雨

之刑而天下之人壽唐元稹賢良策

獄減省歲斷死罪纔五十八人刑法志

多其網羅欲人之不入也省其刑是卑其垣墻欲人之

不踰也故曰繁与省不足道者尔裴植賢良策

羣書事鑑

仲春命有司省圜圉去桎梏毋肆掠止

在禁文巧管牧民

孟夏出輕繫詔月令

省刑之要

前刑法志

措刑

新舊五條

名君事鑑

三皇

設言而民不犯

五帝

畫象而世順

公羊集二十九年註并有問曰古者三皇

五帝不用五刑信乎孔子曰聖人之設防置其不犯也

制五刑而不用所以為至治也家語五刑篇

治天下也威厲而不試刑錯而不用法省而不煩

術訓帝之治天下也蓋殺一人刑一人而天下治傳

曰威厲而不試刑錯而不用此之謂也荀子兵

殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯于有

司書六典漢之盛至于刑錯兵寢者其本末有序

帝王之稱功也前刑佚志周之所以能致刑措而不用

者以其禁邪於冥絕惡於未萌也王言傳疏盛則周

即相其治致刑錯前漢侯王表

至於成王則安以無誅矣荀仲尼民用和睦禍乱不作

圖圖空虛四十餘年孔子美之前禮樂志成王為太子

周召為師輔史佚昭文章故能刑措不用治聲洋溢晉
江然傳快其蘊則措刑罰教之至也唐元稹數天子書
仲弓問於孔子曰至政无所用刑刑國之世是也家語
刑政為成康之際天下安寧刑措四十餘年不用史周
紀周之成康刑措不用前武帝紀元光詔成康不式四
十餘年天下不犯董仲舒論賢良策成康囹圄空虛四十
餘年此亦教化之漸而仁義之流非獨傷肌膚之效也
同上成康之隆也刑錯四十餘年而不用戢安傳成康
刑措四十年天人才和唐陳子昂傳人不為奸兇則不
用刑法是以成康之際囹圄空虛四十餘年裴伯真良
策自成王即位迄于康王刑厝不用通曆成康四十二
年之間刑措不用薰風借暢頌聲遐率隋刑律志
侯景高后之時刑罰罕用罪人是希史呂后詔
文帝斷獄數百裁致刑措前本紀釐成康刑措魚未可
致孝文斷獄庶幾可及刑法志至於斷獄四百有刑錯

之風同上是以圖國空虛天下太平路過舒博斷獄四
百与刑措亡異晉書傳太宗遵修刑科以錯移律歷志
故能理升平而刑幾措杜篤傳漢書之文景內減太官不
受貢獻外省徭役而務農桑用能号稱升平幾致刑措
規志王朗傳魏書時公孫洪奏言禁民不得挾弓弩則
盜賊有害无利則莫敢犯法刑措之道也前晉書王
傳宋書今不改其原金赦之刑猶難使錯而不用也
東晉傳隋書陽朔三年詔曰夫洪範八政以食為首
斯誠家給刑錯之本也本紀武明帝自建武永平以
口率計斷獄少於成哀之間什八可謂清美後刑法志
斷獄得情号居前代十二後之言事者莫不先建武求
平之政世宗斷其二言少刑也明帝紀論明帝六典陳
而九刑厝崔駰傳後漢書宣帝天保初大赦郡元一囚率
群吏拜詔而已獄內猶生桃李蓬蒿並萌每旦牙門虛
寂无訴訟者謂之神門北本紀明帝即位四年天下

斬死罪二十九人唐刑法志刑戮戮措札義盛行吳疏
傳高馮上五事以為今刑未措何哉蓋執憲者以深刻
為奉公當官者以侵下為益國本傳刑監則小人道長
賞終則君子道消而望治安刑措非所聞也規諷時事
賅著令州縣論死三覆奏京師五覆奏至晚節天下刑
措措循吏傳序元宗是歲刑部所斷天下死罪五十八
人往時大理獄相傳烏雀不棲至是有鵲巢其庭群臣
稱慶以為戮致刑措唐刑法志元宗初勵精為政二十
年間刑獄減省歲斬死罪纔五十八人以此見致治豈
難勉之則易未有不求而至者同上德宗策裴瑒制朕
獲承天序十有六年而五刑未措對曰以明謹用獄
有時而措刑裴瑒賢良策故選建明德以為師長人於
是而不為好兇不為好兇則不用刑法同上

名臣事鑑

帝曰裴瑒惟茲臣庶罔或干予正汝作士
刑期于无刑民協于中時乃功懋哉書六

禹謨舜命咎繇作士而刑无所用刑刑法志周召相其治致刑措前者侯王表又見上成王類為渤海太守獄訟亡息刑狂以措本傳黃霸為潁川太守獄或八年亡重罪囚本傳黯責張湯曰不能使囹圄空虛何空取高皇帝約束紛更之為囚黯傳又見為平鄉令七年承風教大治獄无繫囚爭訟絕息囹圄皆生草隋本傳

聖賢事鑑

孔子為魯司寇威厲而不試刑錯而不用家語始燕喜又見子曰如有用我必也無訟乎文中錄明子明事

書林合璧

君不赫震臣无奸心則刑可措記緹衣注吏亡姦邪民亡盜賊囹圄空虛董仲舒策刑不用而天下治家語刑政篇有鵠巢其庭見上元帝刑不試而民咸服記緹衣畫象世順撰見上五帝物茂章於國罪惡王元長曲江詩序生桃李於獄槽見上北齊

書圃聯珠

此古刑罰甚輕而禁不化者教化行而習俗美也前重策古者脩教訓之官務

以德善化民

已大化之後天下常亡一人之獄同上

羣書事鑑

總五刑不用百姓无患則樂達矣記王制為上易事也為下易知也則刑不煩矣緇

衣先王議事以制不為刑辟左傳六年子善人為邦百

年亦可以勝殘去殺矣語十三罰不用而人服荀君道

理故因周空虛魏杜然傳武后召見陳子昂子昂奏八

科一措刑太平之人樂德而無刑二之所加人必慘怛

故聖人貴措刑也唐本傳不越月踰時可致措刑徐布

功傳上疏武后朝文因國寂寂參選在彦升策秀才文

秦

反說

唐

諸衣塞路因國成市前刑出志

之要蓋刑以禁乱二靜而刑息不為永平設也故聖人

責措刑也近日治獄滋鉤捕誠宜廣益茅之道謹法省
冤此太平安人之務也唐陳子昂傳

贖刑

名君事鑑

金祚贖刑誤入而刑出金以贖罪書

司兵臣給治兵及工直也貨泉貝也書曰金作贖刑

秋官書訓夏贖刑呂侯以穆王命作書訓暢夏禹

贖刑之法更從輕以布告天下書呂刑度作刑以詰四

方度時世所宜訓作贖刑以治四方之民同上正于

五罰出金贖罪言五刑之辭衆所同核不合入五

刑則正於五罰謂取其贖局上墨辟疑赦其罰百鍰

劓辟疑赦其罰惟倍刺辟疑赦其罰倍差宮辟疑赦其

罰六百鍰大辟疑赦其罰千鍰刑疑則赦從罰六兩

曰鍰黃鐵也並呂刑漢文帝時晁錯論上曰欲民務

農在於貴粟貴粟之道在於使民以粟為賞罰今募天

不入粟縣官得以贖罪前食貨志綬案上書曰妾傷夫死者不可復生刑者不可復贖妾願沒入為官婢以贖父刑罪刑法志孝文帝時罪白者伏其誅侯者以與民士贖罪之法故令行禁止具禹傳言得大書武宣大初四年令死罪人贖錢五十萬減死一等本紀太始二年同天漢四年嘗使死罪入五十萬錢減死罪一等豪強吏民請奪假貸至為盜賊以贖罪其後群盜並起此使死罪贖之敗也蕭望之傳故犯法者贖罪入穀者補吏貢禹言大書國治張敞上書言國兵在外縣官裁度不足以振之願令諸有罪非盜受賕殺人及犯法不得赦者得以入穀贖罪蕭望之與李強議以為今欲令民量穀以贖罪如此則富貴得生貧者獨死是貧富異刑而法不一遂不施議敞復奏曰甫刑之罰小過赦薄罪贖有金銀之品所從來久矣此罪者刑金銀兩名也字本作銷二即緩也與呂刑百緩千緩義同蕭望之傳

元帝

今欲良至治致太平宜除贖罪之法貢禹傳上書

明帝

詔天下亡命殊死以下得聽贖後本紀永平十五

年及十八年同詔令天下死罪皆入練贖楚王英奉黃

練白紵詔相與以贖復本傳宣帝建初七年贖死罪入

練二十匹右趾至髡鉗城旦春十疋完城旦至司寇作

三匹吏人有罪未發竟詔書到先自告者半入贖本紀

章和元年同帝永元三年郡國中都官繫囚死罪贖

練至司寇及亡命各有差本紀

官刑

名君事鑑

鞭作官刑以鞭為治官事之刑書

以官不從教則以刑威之益人能至于道則永用之任

敢有常存于官酣歌于室時謂聖風敢有徇于其色常

于游畋時謂淫風敢有侮聖言逆忠直遠耆德比頑童

時謂亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦君

有一于身國及亡臣下不正其刑書具訓于家士罔言
湯制治官刑法書伊訓曰三太宰掌建邦之六典五曰
刑典以刑百官刑天官以八法治官府六曰官刑以正
邦治以八柄詔王馭群臣廢以馭其罪誅以馭其過
乃施法于官府以待官附之治三歲則大計聽更
之治而誅貴之並八宰小宰公于百官府曰各脩乃職
攷乃事以聽王命其有不共則國有大刑並天官小司
寇以八辟麗邦法六曰議貴之辟大司寇五刑四曰
官刑以能糾職士師掌國之五禁之法以左右刑罰
二曰官禁並秋官

德刑

名君事鑑

苗民罔有訟言香德刑發聞惟腥皇帝湯
絕苗民无咎在下書呂刑士制百姓于刑
之中以教抵德同上
周書呂刑士制百姓于刑
專刑而霸漢離用之唐令德禁傳周申之以德刑補

金山銘遺三朕敬于刑有德惟刑書呂嗣

帝以刑名繩下嘗曰陛下持刑太深宜用儒生宣帝作

色曰法家自有制度本以霸主道難之奈何純任德教

用周政乎刑元帝紀路溫舒上書言宜尚德緩刑刑元帝紀

哀帝光二年詔朕為民父母德不能覆而有其刑其

自傷焉今紀問何修而王何為而霸又當孰先

德蔡曰王任德霸任刑唐今德德蔡傳四帝發徒杖刑

至是又廢死刑民未知德而徒以為幸也刑志志會曰

食帝素服侯交錮囚多所貸遣賑卹災患罷不急之務

環曰月蝕修刑日蝕修德君子道長小人道消止女謁

放護夫此所謂修德也因周空虛兵甲不瀆官不苛治

軍不輕進此所謂修刑也帝嘉納宋孝傳

名臣事鑑

之典惟敬五刑以成三德後陳寔傳

載關載被丞相弛其武刑諭我德心

物平准列雅表

書林金壁

柔服以德伐叛以刑 晉元帝紀
御姦以德御執以刑 左威十七年

國之令典先德後刑 陸贄奏或德刑具幸于公與露命

古之為政先德後刑 文中事君德威惟畏書口刑

服者懷德貳者畏刑 左信十五年

道之以德齊之以刑 語為政

書圃明珠

問德不問刑 董仲舒策陽為德陰為刑陽

必以此見天之任德不任刑也 王者承天意以從事

故任德教而不任刑 前孔樂志李絳曰王者之任尚德

不尚刑 通鑑唐紀民可使覲德不可使覲刑覲德則純

覲刑則亂 揚先知懇用刑不如行恩 李求姦未若

禮賢化人之道在德不在刑 後甘輟傳

羣書事鑑

以政齊之以德齊之以刑則民有遜心 記鑑衣素怕

曰貳而執之服而告之德莫厚焉刑莫威焉
左傳十五年

年德以柔中國刑以威四夷德刑成矣
伐

叛刑也柔服德也
二者立矣
宣十三年申叔時曰德刑

詳義以信戰之器也
德以施惠刑以正邪
成十六年

道之以政齊之以刑民免而无耻道之以德齊之以

禮有耻且格語為政德莫大於仁禍莫大於刑
管子政

史道有法而无敗德俟刑而久立
前州法志曰者德也

月者刑也故曰食修德月食修刑天文志攷先王之道

皆以德佐刑舊唐德宗紀
道之以德者德教洽而民氣

樂歐之以法令者法令極而民風哀前賈誼策文帝朝

譬喻刑德者四時之合也
管子四時刑罰者治亂之藥

石德教者與平之梁肉後崔寔政論
先王文武

迭用德刑並至譬之水火取法陰陽為國之道不可獨

任南史王僧孺傳

反詭既无德政又无刑威是以及邪
左隱十一年民

不見德惟我是聞傳共三年德刑不立數軌立至規升

禮刑

君臣事鑑

帝曰臯陶汝作士五刑有服咎四岳有能典朕三禮會曰伯夷書所與天秩有禮

自我五禮有庸哉天討有罪五刑五用哉臯陶謨立禮

刑使天下咸得其理刑刑暴亂書周官太宰掌建

和上下司冠掌邦禁詰姦慝刑暴亂書周官太宰掌建

邦之六典三曰禮典五曰刑典禮天官以八則治都鄙

六曰禮俗以馭其民七日刑賞以馭其威小宰以官

府六屬掌邦治三曰春官其屬六十掌邦禮五曰秋官

其屬六十掌邦刑以六職十邦治三曰禮職五曰刑

職並同上大司徒施十有二教四曰以樂禮教和則民

不乖七曰以刑教中則民不讎音暴地官以八刑糾萬

民以五禮防萬民同上

伯夷傳之以禮齊之以刑書曰刑註

書林合璧

刑以禁姦禮以防欲北齊書傳
禮以崇教刑以明威前刑法志

禮教和刑教中禮地官
禮防德刑防淫記坊記

羣書事鑑

經禮以導其志刑以防其姦所以同民心
而出治道也記樂記禮以節民心刑以防

之同上

平

道之以政齊之以刑民免而無耻道之以德

齊之以禮有耻且格語焉政禮以教之然後以刑折之

孔叢子刑論齊之以禮則民耻矣刑以止刑則民懼矣

同上

史

以刑禮教中則民不悖史周紀制禮作教立法

設刑動緣民情而則天象地故曰先王立禮則天之明

因地之性也刑罰威教以類天地之震曜殺伐也同上

禮之所去刑之所取失禮則入刑相為表裏者也後漢

寵傳禮刑防閑於未然懼爭心之將作也曹刑法志夫

禮者禁於將然之前而法者禁於已然之後是故法之

所用易見而禮之所生難知也然而曰禮云禮云者貴
絕惡於未萌而起教於微眇使民日迁善遠罪而不自
知也刑賈誼治安策人主之所積在於取舍以禮義治
之者積禮義以刑罰治之者積刑罰刑罰積而民怨背
禮義積而民和親同上上皇帝朝禮之大本防亂也刑
之大本亦防亂也其本則合其用則異抑子貢復讎訟
壁哀刑以禮齊民壁哀於御則轡也以刑齊民壁哀於御
則轡也孔叢子刑論言制禮以止刑猶隄之防
溢水也今隄防陵遲禮制未立死刑過制生刑易犯前
刑法志**反論**禮義不興則刑罰不中詩十三
立刑法不明前刑法志是防陵遲見轡
索固非貴禮義所上者刑罰前賈誼策

教刑

名君事鑑

帝曰契汝作司徒敬敷五教在寬是書舜典
帝曰契汝作司徒敬敷五教在寬是書舜典

帝曰契汝作司徒敬敷五教在寬是書舜典

帝曰契汝作司徒敬敷五教在寬是書舜典

作士五刑有服同上帝曰皋陶汝作士明于五刑以弼
五教大禹謨聖人尊德礼而卑刑罰故舜先教契以敷
五教後任咎繇以五刑也唐正刑政要親證疏

成王太宰掌建邦之六典二曰教典五曰刑典礼天官

小宰二曰地官其属六十掌邦教五曰秋官其属六十

掌邦刑以六職十邦治二曰教職五曰刑職並同

大司徒施十有二教七曰以刑教中則民不讎地官小

司徒帥其属而觀教象之法徇以木鐸曰不用法者国

有常刑大司徒正月以占始和布教于邦国都鄙乃

垂教象之法于象魏使万民觀教象挾日而欽之並同

大司寇乃垂刑象之法于象魏使万民觀刑象挾日

而欽之吏官備刑今廢先王德教之官而獨任執法

之吏俗民毋乃任刑之歟欽此南齊書東錄見前德教用

羣書事鑑

或曰為政先殺後教曰天先秋而後春
乎將先春而後秋乎諺先施謂創向曰夫

教化之化於刑法刑法輕是舍所重而急所輕也前刑
制禮作教立法設刑動緣人情刑云志且教化所
持以為治也刑罰所以為助也同上

【聖訓】刑罰象名德教象肉刑舊刑論許見前傳刑罰
反說不立不明是前刑刑門

刑政

名君事鑑

司馬掌邦政統六師平邦國司寇掌
邦禁詰姦慝平暴亂書明官太宰掌建邦

之六典四曰政典以平邦國以正百官以均萬民五曰
刑典以詰邦國以刑百官以糾萬民禮天官小宰以六
職十邦治四曰政政以服邦國以正萬民以聚百物五
曰刑政以詰邦國以糾萬民以除盜賊以官府之六
屬掌邦治四曰夏官其屬六十掌邦政五曰秋官其屬
六十掌邦刑並同上司市掌市之政刑地官主均以和
邦國之政令刑禁同上大同馬正月之吉始和布政于

邦國都鄙乃垂政象之法于象魏使萬民觀政象挾日而斂之夏官大司寇布刑于邦國都鄙乃垂刑象之法于象魏使萬民觀刑象挾日而斂之秋官小行人之刑逆順為二書同上以象魏觀其治平臨政課取責參所謂算之以政齊之以刑者乎後馬武傳論

名臣事鑑

謂得此評曰刑政重峻而無然者以其用心平而勸戒明也蜀李本傳

案相務清政刑

書圃聯珠

以刑罰民教之以政齊之以刑則民有畏心記繼文道之以政齊之以刑民悅而無

恥語二則政平而百姓歸之有教止致刑其民謂心以

明君在上忠臣佐之則齊民以政刑

任賢則政惠使能則刑怨政惠則下仰其施刑怨則人懷其勇晉外洗傳

羣書事證

經政以一其行刑以防其姦其極一也所以同民心而出治道也

刑以防之四達而不悖則王道備矣同上臨見下禮樂

刑門德刑政事與禮不易不可敵也古宣十二年

子罕人必刑政相參焉家語刑政封家間暇又是時明

其政刑重天國必畏之矣詩云迨天之未陰雨徹後桑

土綢繆牖戶孟公孫丑下阮和曰刑政之宣故由乎

禮樂之用晉李傅詳見後門詔刑者政之輔也政得其

道仁義與行禮遂成俗猶不可廢刑所以為民防也寬

之而已唐刑法志天下之士必刻意修飾而刑政自清

杜國漸傳聖人為之政以率其意教為之刑以錐其

強梗證原道

反說

哀刑政之苛詩又曰古之為政者先德而後刑故其人悅以如令之為政者任刑而弃德故其

人怨以訐文中事君者為政而任刑不順於天故先王

莫之肯為也。前董仲舒策○**鄭伯**使卒出獵，行出大雞
以詛射。穎者，叔者，君子謂鄭莊公失政刑矣。政以治民，
刑以正邪。既无德政，又无威刑，是以及邪。二而詛之，將
何益矣。左隱十一年。聖人之化先禮樂。**晉伯**之吳勤政，
刑禮變之化深。政刑之用淺。晉郤詵傳**齊宣**帝刑政多
僻。南史李紀。臣象先曰：齊則崇塔廟而弛政刑，通監

禮樂刑政

名君事鑑

辨曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬
敷五教在寬帝曰皋陶汝作士五刑有服

名君事鑑
 曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬帝曰皋陶汝作士五刑有服
 五服三就帝曰咨四岳有能典朕三禮兪曰伯夷帝曰
 冀命汝典樂教胄民心舜典曰皋陶掌建邦之六典
 三曰禮典以和邦國以統百官以諧萬民四曰政典以
 平邦國以均百官以均萬民五曰刑典以詰邦國以刑
 百官以糾萬民六曰事典以富邦國以任百官以主萬
 民禮天官

民祀天官

名臣事鑑

周之為輔相天下之所謂禮樂刑政教
化之具皆已修理韓愈上宰相書

羣書事鑑

禮節民心樂和民聲政以行之刑以防
之禮樂刑政四達而不悖則王道備矣

樂記禮節民心者則經云禮樂人焉之節故此經明其
所節之事禮有尊卑上下故截節民心謂无不恭也樂
和民聲者樂有宮商角徵羽又律呂所以調和民聲也
政以行之者謂用禁令以行禮樂也刑以防之者若不
行禮樂則以刑罰為止之四事通達流行而不悖則
王道具備矣上文雖是故先王謹其所以感者故禮以
道其志樂以和其聲政以一其行刑以防其姦禮樂刑
政其極一也所以同民心而出治者也樂記此四事是
防謹所感之具既防謹其姦故用正禮教道其志用正
樂諧和其聲用法律齊一其行用刑辟防其凶邪則民
不復流僻也用此四事齊之使其一致不為非也賀云

魚有禮樂刑政之殊及其檢情歸正同至理極其道一也
也上文疏禮義立則貴賤等矣樂文同則上下和民刑
也上文疏刑政均如此而民治行矣並樂記民心不同
也上文疏有制之使得其所上文疏也故刑之置由乎
也上文疏明王推此之務所以防遏暴慢感動心
也上文疏而陶化百姓也晉阮仲傳
不悖 出治之經